

Научная статья

УДК 811.111

DOI: 10.20323/2499-9679-2026-2-45-145

EDN: MIDCXZ

Природа непроизвольных речевых сбоев в политическом дискурсе (на материале выступлений американских президентов)

Елена Николаевна Корзова

Кандидат филологических наук, доцент кафедры грамматики английского языка имени М. Я. Блоха, Московский педагогический государственный университет. 119435, г. Москва, ул. М. Пироговская, д. 1, стр. 1; доцент кафедры иностранных языков, Московский институт радиотехники, электроники и автоматики – Российский технологический университет. 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 78.
golenik@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-6360-3399>

Аннотация. В статье рассматриваются причины возникновения и формы реализации непроизвольных речевых сбоев на материале публичных выступлений американских президентов. Исследование нарушений связности политического дискурса приобретает особую актуальность в виду необходимости изучения типов коммуникативных сбоев, обусловленных как экстремальными условиями публичной коммуникации, так и индивидуальными особенностями речевого поведения политиков. Основываясь на современных теориях речепорождения, исследование выявляет взаимосвязь между конкретными формами речевых сбоев и их причинами, такими как патологические изменения, особые обстоятельства общения и низкий уровень речевой культуры. Основываясь на современных теориях речепорождения, исследование выявляет взаимосвязь между конкретными формами речевых сбоев и факторами, которые детерминируют их возникновение: патологические изменения, особые обстоятельства общения и низкий уровень речевой культуры.

В результате исследования обнаруживается, что патологические причины порождают системные нарушения предметно-знаковых связей, формирования смысла и синтаксической интеграции; ситуативные факторы вызывают спорадические речевые сбои, обусловленные когнитивно-эмоциональной нагрузкой; низкая речевая культура и нехватка образования проявляются в ограниченности лексикона и нарушении морфолого-синтаксических норм. Особое внимание уделяется таким формам сбоев, как оговорки, самокоррекция, замещение, паузы hesitation и повторы. Оговорки обуславливаются конфликтом фонетической автоматизации и семантического контроля в условиях дефицита времени. Самокоррекция демонстрирует устойчивую работу механизма внутреннего сличения высказывания с замыслом. Повторы и паузы выполняют компенсаторную функцию удержания речевого потока. Таким образом, данное исследование позволяет прийти к выводу о том, что речевые сбои в политическом дискурсе являются не случайным отклонением, а закономерным продуктом процесса речепорождения, происходящего в условиях спонтанной коммуникации.

Ключевые слова: непроизвольный речевой сбой; политическое выступление; процесс речепорождения; спонтанная коммуникация; когнитивная перегрузка; нарушение речи; оговорка

Для цитирования: Корзова Е. Н. Природа непроизвольных речевых сбоев в политическом дискурсе (на материале выступлений американских президентов) // Верхневолжский филологический вестник. 2026. № 2 (45). С. 145–153. <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2026-2-45-145>. <https://elibrary.ru/MIDCXZ>

Original article

The nature of unintentional speech disruptions in political discourse (based on american presidents' speeches)

Elena N. Korzova

Candidate of philological sciences, associate professor, department of english grammar named after M. Ya. Blokh, Moscow state pedagogical university. 119435, Moscow, M. Pirogovskaya st. 1, bldg. 1; associate professor, department of foreign languages, Moscow institute of radio engineering, electronics and automation – Russian technological university. 119571, Moscow, Vernadsky ave., 78.
golenik@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-6360-3399>

Abstract. The article considers the causes and forms of unintentional speech disruptions based on the material of public speeches by american presidents. The study of disfluencies in coherent political discourse is particularly relevant due to the need to study the types of communicative disruptions caused by both the extreme conditions of public communication and the individual characteristics of the politicians' speech behavior. Based on modern theories of speech production, the study reveals the relationship between specific forms of speech disruptions and their causes, such as pathological changes, special conditions of communication and a low level of speech culture.

As a result of the study, the author suggests that pathological causes give rise to systemic disorders of object-sign relations, meaning formation and syntactic integration; situational factors provoke sporadic speech disruptions caused by cognitive and emotional stress; low speech culture and lack of education reflect limited lexicon and breaks of morphologic-syntactic norms. Special attention is paid to such forms of disruptions as slips of the tongue, self-correction, substitution, hesitation pauses and repetitions. Slips of the tongue are caused by the conflict of phonetic automation and semantic control in conditions of time constraints. Self-correction demonstrates the steady operation of the mechanism that internally compares what is said with what was intended. Repetitions and pauses perform a compensatory function of keeping the speech flow. Thus, this study leads to the conclusion that speech disruptions in political discourse are not an accidental deviation, but a natural product of the speech production process occurring in conditions of spontaneous communication.

Key words: unintentional speech disruptions; political speech; speech production process; spontaneous communication; cognitive overload; speech disorder; slip of the tongue

For citation: Korzova E. N. The nature of unintentional speech disruptions in political discourse (based on american presidents' speeches). *Verhnevolzhski philological bulletin*. 2026;(2):145–153. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2026-2-45-145>. <https://elibrary.ru/MIDCXZ>

Введение

Механизмы и причины нарушений речи неоднократно рассматривались в трудах зарубежных и отечественных ученых с позиций нейрофизиологии [Блум, 1988; Гудгласс, 2001; Лурия 2025], психологии [Грин, 1989; Аухтина, 2023], логопедии [Левелт, 1993; Волкова, 2025; Левина, 2025]. В лингвистическом аспекте нарушения речи, как правило, связывают с «неадекватностью речевого действия» [Леонтьев, 1970, с. 79], обусловленную сбоями в работе механизма внутреннего контроля построения корректного высказывания. По мнению Г. В. Ейгера, данный механизм соотносится с процессом «... сличения и оценки соответствия значения и/или формы данной единицы структуры эталону в языковой памяти индивида и замыслу в целом» [Ейгер, 1990, с. 10]. Нарушения механизма контроля на этапе внутреннего программирования, а затем на этапе продуцирования высказывания вызывают произвольные речевые сбои.

Несмотря на многочисленные исследования речевых сбоев в процессе порождения высказывания, в настоящий момент вопрос о причинах их возникновения и механизмах функционирования в публичных выступлениях нуждается в более детальном рассмотрении. Таким образом, проблема систематизации речевых сбоев, а также способов их реализации в англоязычном политическом дискурсе требует уточнения в свете современных исследований процессов речепорождения. **Научная новизна** состоит в том, что в работе впервые проведено комплексное исследова-

ние причин возникновения нарушений связности политического дискурса, а также представлено описание различных форм произвольных речевых сбоев на материале публичных выступлений американских президентов.

Цель работы состоит в выявлении причин возникновения произвольных речевых сбоев в англоязычных политических выступлениях, а также в выявлении взаимосвязи между конкретными формами сбоев и лежащими в их основе когнитивными, психофизиологическими и лингвистическими факторами. Поставленная цель требует решения ряда конкретных **задач**: 1) исследовать причины появления произвольных сбоев в устной речи; 2) выявить основные формы речевых сбоев, встречающихся в спонтанной речи; 3) описать специфику функционирования речевых сбоев в политических выступлениях; 4) рассмотреть особенности реализации речевых сбоев в выступлениях американских президентов.

Методы и материал исследования

Изучение природы, функций и средств реализации речевых сбоев является сложной исследовательской задачей, решение которой требует применения комплекса методов лингвистики и смежных дисциплин. При анализе причин и механизмов формирования речевых сбоев в устной речи и их соотношения с теориями речепорождения используется метод лингвистического описания с элементами психолингвистического анализа; для выявления и систематизации закономерностей функционирования разных форм речевых

сбоев – метод теоретического анализа; при выделении средств реализации произвольных нарушений устной речи в практической части исследования – метод направленной выборки; для установления частоты использования разнообразных языковых средств, выполняющих функции нарушения связности речи, – статистический метод.

Особенно наглядно специфика функционирования произвольных нарушений спонтанной речи проявляется в политическом дискурсе. Публичная политическая речь рождается в условиях предельной когнитивной нагрузки и эмоционального давления. В связи с этим изучение спонтанных нарушений связности политических выступлений представляет большой интерес с точки зрения механизмов порождения речи в коммуникативной ситуации с экстремальными условиями. Данный факт определил выбор материала исследования – выступления американских президентов Дж. Буша, Дж. Байдена, Д. Трампа. Обращение к выступлениям данных президентов для исследования дестабилизации механизмов речепорождения обусловлено особенностями их речевого поведения: при схожих коммуникативных условиях политики демонстрируют уникальные типы произвольных сбоев.

Причины возникновения произвольных речевых сбоев

Процесс речепорождения неразрывно связан с потенциальной способностью говорящего трансформировать внутренние идеи во внешнее речевое произведение. По мнению лингвиста В. Фромкин, модель речепорождения реализуется поэтапно, причем ее линейная последовательность может быть нарушена на любом этапе, вызывая разные типы речевых сбоев [Fromkin, 1973, с. 269]. Российский лингвист Н. П. Бехтерева, не отрицая свойство линейности речи, выдвигает предположение, что в процессе ее порождения выбор некоторых компонентов (например, семантический подбор наряду с акустической формой) может происходить одновременно [Бехтерева 2023].

В ходе такого сложного взаимодействия, механизмы порождения речи могут давать сбои, детерминированные различными причинами, которые коренятся в сфере когнитивно-речевых особенностей говорящего и условия коммуникации. Мы, вслед за Л. С. Бейлинсон, выделяем три лингвистически релевантных причины нарушения связности речи: патологические изменения лич-

ности, особые обстоятельства общения и низкий уровень культуры [Бейлинсон, 2007, с. 209].

При изучении нарушений связности политических выступлений с точки зрения патологии речи релевантным фактором становится несформированность связной речи (НСР). Данный симптом соотносится с неврологическими, психическими, когнитивными расстройствами. Проблемы диагностики и коррекции указанных расстройств речевой деятельности исследуются отечественными и зарубежными специалистами в соответствующих областях – неврологами, психиатрами, логопедами [Выготский, 2005; Глухов, 2004; Гришина, 2022; Greene, 1989; Lestari, 2023].

Многочисленные нарушения речевой связности, ассоциированные с патологическими изменениями, прослеживаются в публичных выступлениях 46-го президента США Дж. Байдена. Возрастные нейродегенеративные расстройства речи вызывают такие характерные для дестабилизации когнитивных функций системные сбои, как парафазии, вербальные персеверации, смысловые разрывы, дезинтеграцию синтаксических структур др. Регулярные сбои, свидетельствующие о возрастной патологии речевой деятельности и демонстрирующие необратимые повреждения механизмов порождения речи, фиксируются в многочисленных публикациях, посвященных политическим выступлениям президента. Например, автор статьи А. Антон под заголовком «*Biden Goes Completely Incoherent at Wisconsin Event – This Was Worse Than Usual*» образно представляет бесвязную речь Дж. Байдена набором буквенной комбинации, подвергая насмешке полную деструкцию связности на всех текстовых уровнях.

«After going on about the boilerplate Democrat talking points, he broke into an uninterrupted stream of nonsense, with the only intelligible words being „thanks for the Great Lakes”. ... It seems to have been something along the lines of „*Apenw qqepdjnm. Isbagaapzzx! Zzxjkanlppin*”, but who knows?» [Anton, 2024].

Еще одна причина, вызывающая произвольные речевые сбои, связана с коммуникацией в условиях эндогенной и экзогенной нагрузки, включающим сокращение или усиление внешних стимулов активности, снижение или повышение умственной активности и самоконтроля, а также влияния психосоматических факторов. Внутренние и внешние факторы, вызывающие состояния паники, ярости, усталости, гнева и пр., провоцируют речевые сбои. В отличие от патологических речевых нарушений такие сбои в работе механиз-

мов контроля программирования и продуцирования связного высказывания имеют спорадический характер.

Наглядной иллюстрацией речевого сбоя, обусловленного стрессовой ситуацией, является выступление Д. Трампа, посвященное событиям в Венесуэле в январе 2026 года. Во время пресс-конференции президент США прервал свое выступление, начал гримасничать и вращать глазами, затем улыбнулся и продолжил свою речь. Очевидно, что такое прерывание высказывания обусловлено спонтанной эмоциональной реакцией на сенсационное политическое событие – захват президента Николаса Мадуро [Trump, 2026].

Непреднамеренные речевые сбои в процессе текстопорождения могут быть обусловлены низким уровнем речевой культуры, характеризующимся отсутствием или крайне слабым уровнем внутреннего самоконтроля и рефлексии над процессом общения. Отсутствие культуры речи характеризуется неспособностью человека адекватно интерпретировать регистр коммуникации и несоблюдением морально-этических норм во время общения. Диапазон речевых сбоев существенно расширяется из-за нехватки образования, которая лишает говорящего способности к внутреннему мониторингу и редактированию собственного речевого потока. Ограниченный лексический запас, неразвитые навыки использования морфологических форм, отсутствие умений построения сложных синтаксических конструкций, то есть не сформированная при получении образования речь создает трудности для выстраивания устойчивой коммуникации, которая, по мнению О. Б. Сиротининой, возможна только в том случае, если говорящий стремится к целесообразной, нормативной и оригинальной речи, понятной для адресата [Сиротинина, 2001, с. 22].

В этой связи объектом критики часто выступает 43-ий президент США Дж. Буш, в публичных высказываниях которого отмечаются систематические отклонения от грамматических и стилистических норм, способствующих созданию устойчивого образа оратора с несформированной языковой компетенцией. Так, фраза Дж. Буша *Speaking of good English, that's something I'm rarely accused of* из выступления в Йельском университете в 2001 году является характерным примером семантического нарушения высказывания, в котором говорящий прямо рассуждает о недостаточности собственной лингвистической компетенции [Bush, 2001]. Самокритичное отношение президента к своим речевым ошибкам помогает созда-

нию образа «простодушного» политика, но не оправдывает игнорирование стандартов высокой речевой культуры.

Итак, причины речевых сбоев в политических выступлениях преимущественно связаны с влиянием таких ситуативных факторов, как эмоционально-психофизиологические и когнитивные перегрузки, низкая речевая культура и образовательный дефицит, а также неврологические и психические расстройства. Под влиянием указанных факторов говорящий игнорирует принятые в обществе нормы эффективного и релевантного вербального взаимодействия, что делает его коммуникативное поведение дисфункциональным из-за многочисленных произвольных сбоев.

Формы реализации произвольных речевых сбоев в политических выступлениях

Речевые сбои интерпретируются как неизбежное следствие нарушений связности речи на уровне нейросмускульных, психофизиологических, когнитивных и языковых операций. То есть возникновение речевых сбоев обуславливается, с одной стороны, сложностью процесса речепорождения, с другой стороны, вариативностью, заложенной в системе языка. Это означает, что сбои являются не случайным явлением, а закономерным продуктом системы, предназначенной порождать связную речь.

Рассматривая функционирование произвольных ошибок в устной речи, авторы англо-русского словаря по лингвистике и семиотике А. Н. Баранов и Д. О. Добровольский связывают их появление с такими нарушениями правил речепроизводства как оговорки (slips of tongue), исправления или самоисправления (corrections, self-corrections), паузы (pauses), колебания (hesitations), повторы (repetitions), замещения (substitutions) [Баранов, Добровольский, 2003, с. 335]. Выделенные типы служат основой данного исследования произвольных речевых сбоев в политическом дискурсе.

В политических выступлениях американских президентов из представленных устойчивых форм речевых сбоев особенно ярко выделяются **оговорки**. С. Н. Цейтлин, утверждает, что возникновение оговорок обусловлено такими языковыми закономерностями, как вариативность языковой системы и сложность процесса речепорождения, которые предполагают реализацию ряда разнородных речевых операций. [Цейтлин 2015, с. 197]. То есть функционирование оговорок затрагивает все иерархические уровни языка – от

фонемы до высказывания – путем ненамеренного, произвольного смешения или передвижения компонентов высказывания.

Иллюстрацией речевого сбоя на морфемном уровне может послужить оговорка, сделанная Дж. Бушем во время выступления на митинге после его победы на президентских выборах в 2000 году. Известный «бушизм» *They underestimated me* представляет собой контаминацию слов *misunderstand* и *underestimate*, в результате которой возник окказионализм со значением «одно временно истолковывать неверно и оценивать недостаточно» [Bush, 2000]. Компрессия двух аффиксов и корневых морфем, которую можно оправдать дефицитом времени в ходе публичного выступления, воспринимается как курьезная речевая ошибка.

Приведем пример лексической оговорки из беседы Д. Трампа с генеральным секретарем НАТО Й. Столтенбергом во время встречи в Белом доме в апреле 2019 года. Президент прокомментировал результаты доклада спецпрокурора Р. Мюллера, предложив рассмотреть «апельсины расследования». Данный речевой сбой вызван заменой слова *origins* на близкое по звучанию *oranges*. С лингвистической точки зрения это свидетельствует о смешении фонетически схожих лексических единиц в процессе программирования речи, когда контроль над семантикой временно ослабевает в пользу фонетической автоматизации, что особенно ярко проявляется в спонтанной, эмоционально окрашенной речи. Данное явление подразумевает произвольное **замещение** запланированной лексической единицы на близкую по звучанию.

«And that's the only thing that's disappointing to me about the Mueller report. The Mueller report, I wish, covered **the oranges** of how it started – the beginnings of the investigation and how it started» [Trump, 2019].

Еще одной иллюстрацией оговорки-замещения может послужить речевой сбой, имеющий место в выступлении Дж. Буша в Далласе в 2022 году. Критикуя решение президента России В. В. Путина о начале военных действий на Украине, Дж. Буш назвал ситуацию «вторжением в Ирак», перепутав названия стран.

«The result is an absence of checks and balances in Russia, and the decision of one man to launch a wholly unjustified and brutal invasion **of Iraq**. I mean, **of Ukraine**» [Bush, 2022].

Данная оговорка отображает нарушение процесса лексического отбора из-за укоренившейся в сознании президента США когнитивной схемы,

основанной на собственном военно-политическом опыте. Эта вербальная ошибка может интерпретироваться как «оговорка по Фрейду», то есть психически обусловленный речевой сбой. С позиций психоанализа З. Фрейда, непреднамеренные нарушения речи объясняются бессознательным выходом скрытых желаний и внутренних конфликтов, которые требуют индивидуальной психической терапии [Freud].

Непреднамеренная оговорка, которая высветила тему Ирака, была осознана и исправлена непосредственно в процессе коммуникации: политик уловил момент сбоя в ходе выступления и сделал акцент на его исправлении. Этот акт **самокоррекции** является ярким свидетельством работы механизма внутреннего контроля, при котором говорящий отслеживает соответствие своей речи коммуникативному замыслу. Способность к такому оперативному редактированию отражает не только факт осознания речевой ошибки, но и стремление ясно и точно выразить свою мысль, что имеет критическое значение в публичной коммуникации.

Несмотря на то, что большинство политических деятелей способны развить устойчивые механизмы самоконтроля, их речи могут подвергаться различным видам дизфлюенций из-за фактора спонтанности публичной коммуникации. Когнитивная нагрузка служит причиной возникновения **пауз** и **колебаний** в плавной речи. Кроме того, данные явления часто продиктованы содержательной сложностью формулируемой мысли, требующей построения развернутой аргументации или использования специальной терминологии. Еще одним фактором появления пауз и колебаний в публичных выступлениях является психоэмоциональное напряжение, характерное для политической коммуникации под давлением, которое может временно затруднять доступ к вербальной памяти и снижать скорость речевого водства.

Для демонстрации функционирования речевых сбоев в форме пауз и колебаний можно обратиться к отрывку из пресс-конференции Дж. Байдена на саммите НАТО в Брюсселе в 2021 году. Американский президент попытался ответить на вопрос журналиста об установлении отношений с президентом В. В. Путиным после формулировки «убийца»: *What do you say to Vladimir Putin?*

«Can I answer the first question? I'm laughing too. Well look, I mean, he has made clear that ... The answer is, I believe he is in the past essentially acknowledged that there are certain things that he

would do or did do. But look, when I was asked that question on air I answered it honestly, but it's not much of a ... I don't think it matters a whole lot in terms of this next meeting we're about to have» [Biden, 2021].

Паузы и колебания в ответе Дж. Байдена обусловлены совокупностью когнитивных и коммуникативных факторов, характерных для спонтанной речи в стрессовой ситуации. Во-первых, неожиданность и сложность вопроса требуют тщательного отбора лексики и построения синтаксических конструкций, что приводит к паузам планирования, особенно заметным при попытке перефразирования *The answer is, I mean, he has made clear that*. Во-вторых, необходимость одновременного решения нескольких дипломатических задач – формулирования позиции, соблюдения условностей, предотвращение конфронтации – создаёт когнитивную перегрузку, проявляющуюся в обрывах мыслей и использовании заполнителей *well, but look*. Наконец, попытка снизить значимость предыдущего публичного заявления *it's not much of a, I don't think it matters a whole lot* требует дополнительного времени на речевое редактирование. Очевидно, что указанные речевые сбои в виде многочисленных колебаний и пауз отражают не столько лингвистическую некомпетентность, сколько сложность адаптации к публичной импровизации в спонтанном выступлении.

Пауза в инаугурационной речи Дж. Байдена в 2021 году имеет совершенно иную природу: она выполняет тактическую функцию выделения ключевой информации и привлечения внимания аудитории. Риторическая пауза перед лексемой *truth* позволяет ей прозвучать ярко и обрести дополнительный эмоциональный вес.

«What are the common objects we as Americans love, that define us as Americans? I think I know. Opportunity, security, liberty, dignity, respect, honor, and ... yes ... the truth» [Biden, 2021].

Наконец, **повтор** как тип речевого сбоя в публичной коммуникации может рассматриваться в первую очередь как способ временного удержания речевого потока в условиях высокой когнитивной и психологической нагрузки. Основная причина заключается в разобщении процесса планирования и моторного порождения речи: повторение элемента (звука, слога, слова, фразы) позволяет говорящему выиграть время для подбора нужного речевого компонента без передачи права голоса собеседнику. Так, в следующем отрывке из выступления Дж. Буша о преподавании американ-

ской истории и гражданского воспитания в школе восточной литературы Нэшвилла в 2002 году обнаруживается повтор, который служит внешним проявлением конфликта между автоматическим воспроизведением выражения *shame on* и потребностью в его немедленной адаптации.

«Fool me once, shame on – shame on you. Fool me – you can't get fooled again» [Bush, 2002].

Повтор фразы *shame on* выступает как сигнал активного поиска выхода из лексико-семантической ловушки: завершение исходной фразы вариантом *shame on me*, подсказываемым предыдущей формулировкой, является неприемлемым, так как означает публичное признание уязвимости президента. В итоге, отказ от такого завершения фразы и ее последующая перестройка демонстрируют работу прагматического самоконтроля, который превалирует над автоматической речевой схемой. Повтор в данном случае является не просто механическим дублированием, а инструментом разрешения коммуникативного сбоя, где переформулирование фразы предотвращает потенциальный ущерб репутации политика.

Приведенные примеры речевых сбоев в публичных политических выступлениях демонстрируют устойчивые формы нарушений неподготовленной речи в условиях высокой когнитивной нагрузки и сильного эмоционального стресса. Данные факторы влияют на способность политиков успешно совмещать обработку сложной информации с оперативным построением грамматически и семантически корректного высказывания, что может привести к несовпадению замысла выступления и его вербального воплощения.

Заключение

Итак, мы приходим к выводу о том, что причины возникновения произвольных речевых сбоев в политических выступлениях детерминированы тремя факторами: патологическими изменениями личности, особыми обстоятельствами общения и низким уровнем речевой культуры. Нейродегенеративные расстройства обуславливают системные нарушения предметно-знаковых связей, линейного развертывания смысла и синтаксической организации высказывания; ситуативные факторы (стресс, усталость, эмоциональное напряжение) порождают спорадические сбои, связанные с временной дестабилизацией механизмов внутреннего контроля; дефицит речевой культуры и образования проявляется в редукции языкового репертуара, стереотипности и несоблюдении нормативно-стилистических норм, что

расширяет диапазон произвольных нарушений связной речи.

Анализ форм реализации речевых сбоев позволяет заключить, что устойчивая система включает оговорки, самокоррекции, паузы хезитации, колебания и повторы. Оговорки возникают вследствие интерференции фонетически сходных единиц или семантических ассоциаций на этапе лексического отбора; самокоррекция свидетельствует о сохранности механизма сличения высказывания с коммуникативным замыслом; паузы и колебания выступают маркером когнитивной нагрузки и интенсивной работы по планированию и редактированию речи в реальном времени; повторы выполняют компенсаторную функцию удержания речевого потока при временных затруднениях в выборе языковых средств.

Таким образом, анализ произвольных речевых сбоев в публичных выступлениях американских президентов позволяет не только систематизировать их формы и причины, но и вскрыть глубинные механизмы функционирования речи в условиях предельной когнитивной и эмоциональной нагрузки.

Библиографический список

1. Англо-русский словарь по лингвистике и семиотике: около 9000 терминов / под ред. А. Н. Баранова, Д. О. Добровольского. Изд. 2-е, доп. Москва : Институт русского языка имени В. В. Виноградова, 2003. 640 с.
2. Ахутина Т. В. Нейропсихолог в школе. Москва : В. Секачев, 2023. 57 с.
3. Бейлинсон Л. С. Нарушения речи как предмет лингвистического изучения // Известия ВГПУ. Воронеж, 2007. С. 18–23.
4. Бехтерева Н. П. Магия мозга и лабиринты жизни. Москва : АСТ, 2023. 384 с.
5. Блум Ф. Мозг, разум и поведение / Ф. Блум, А. Лейзерсон, Л. Хофстедтер. Москва : Мир, 1988. 248 с.
6. Выготский Л. С. Мышление и речь. Психология развития человека. Москва : Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. 1136 с.
7. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Москва : АРКТИ, 2004, 168 с.
8. Гришина Д. А. Нарушения речи при нейродегенеративных заболеваниях // Неврология. №3 (31), 2022. URL: https://umedp.ru/articles/narusheniya_rechi_pri_neyrodegenerativnykh_zabolevaniyakh.html?ysclid=mk8oiwxqvz207131011 (дата обращения 12.02.2026).
9. Ейгер Г. В. Механизм контроля языковой правильности высказывания. Харьков : Основа, 1990, 183 с.
10. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. Москва : Концептуал, 2025, 368 с.
11. Леонтьев А. А. Некоторые проблемы обучения русскому языку как иностранному. Москва : Изд-во. Моск. гос. ун-та, 1970. 87 с.
12. Логопедия : учебник для студентов дефектологических факультетов педвузов // под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шахавской. Кирс : Советские учебники, 2025. 544 с.
13. Лурия А. Р. Язык и сознание. Санкт-Петербург : Питер, 2025. 448 с.
14. Сиротинина О. Б. Основные критерии хорошей речи // Хорошая речь. Саратов : Издательство Саратовского университета. 2001. С. 18–28.
15. Цейтлин С. Н. Лексические оговорки: опыт типологии // Уральский филологический вестник. Серия: психолингвистика в образовании, 2015. С. 195–211.
16. Anton A. Biden Goes Completely Incoherent at Wisconsin Event – This Was Worse Than Usual // The Western Journal, 2024. URL: <https://www.westernjournal.com/biden-goes-completely-incoherent-wisconsin-event-worse-usual/> (дата обращения 12.02.2026).
17. Biden J. Inaugural Address, 2021. URL: <https://edition.cnn.com/interactive/2021/01/politics/biden-inauguration-speech-annotated/> (дата обращения 12.02.2026).
18. Biden J. Press conference at the NATO HQ in Brussels, Belgium, 2021. URL: <https://www.rev.com/transcripts/joe-biden-press-conference-transcript-at-nato-headquarters-june-14> (дата обращения 12.02.2026).
19. Bush G. Commencement Address at Yale University in New Haven, Connecticut, 2001. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/commencement-address-yale-university-new-haven-connecticut> (дата обращения 12.02.2026).
20. Bush G. Speech at the President center in Dallas, Texas, 2022. URL: <https://www.npr.org/2022/05/19/1100016029/george-w-bush-condemns-putins-invasion-of-iraq-instead-of-ukraine> (дата обращения 12.02.2026).
21. Bush J. Remarks by the President on Teaching American History and Civic Education, 2002. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/09/20020917-7.html> (дата обращения 12.02.2026).
22. Freud Z. Psychopathology of usual life. URL: http://www.phantastike.com/link/psychoanalysis/psychopathology_of_usual_life (дата обращения 12.02.2026).
23. Fromkin V. A. Speech errors as linguistic evidence. Hague : Mouton, 1973. 269 p.
24. Goodglass H., Kaplan E., Barresi B. The Assessment of Aphasia and Related Disorders. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins, 2001. 127 p.
25. Greene M. C. L. The Voice and its Disorders. London : Whurr Publishers, 1989, 425 p.

26. Lestari A. S. Psycholinguistic study on slips of the tongue made by Jokowi at Ecosperity Week 2023 // Jurnal Pendidikan dan Ilmu Sosial. Vol. 2, No. 4. 2024. P. 261–267.

27. Levelt W. J. M. Speaking: from intention to articulation. Denver.: Bradford Books, 1993. 584 c.

28. Trump D. Report at a briefing with NATO General-Secretary General Stoltenburg, 2026, URL: <https://www.nzherald.co.nz/world/watch-trumps-embarrassing-gaffe-asks-to-look-into-oranges-of-mueller-investigation/TTISLIUKMABPY3B6NCO7ONU5Q/> (дата обращения 12.02.2026).

29. Trump D. Statement on U.S. Action in Venezuela, 2026. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-3-2026-statement-us-action-venezuela> (дата обращения 12.02.2026).

Reference list

1. Anglo-russkij slovar' po lingvistike i semiotike: okolo 9000 terminov = English-Russian Dictionary on Linguistics and Semiotics: approximately 9,000 terms / pod red. A. N. Baranova, D. O. Dobrovol'skogo. Izd. 2-e, dop. Moskva : Institut russkogo jazyka imeni V. V. Vinogradova, 2003. 640 s.

2. Ahutina T. V. Nejropsiholog v shkole = A neuropsychologist in a school. Moskva : V. Sekachev, 2023. 57 s.

3. Bejlinson L. S. Narusheniya rechi kak predmet lingvisticheskogo izuchenija = Speech disorders as a subject of linguistic study // Izvestiya VGPU. Voronezh, 2007. S. 18–23.

4. Behtereva N. P. Magija mozga i labirinty zhizni = The magic of the brain and the labyrinths of life. Moskva : AST, 2023. 384 s.

5. Blum F. Mozg, razum i povedenie = The brain, mind, and behavior / F. Blum. A. Lejzerson, L. Hofstedter. Moskva : Mir, 1988. 248 s.

6. Vygotskij L. S. Myshlenie i rech'. Psihologija razvitiya cheloveka = Mind and speech. Developmental psychology. Moskva : Izd-vo Smysl; Jeksmo, 2005. 1136 s.

7. Gluhov V. P. Formirovanie svjaznoj rechi detej doskol'nogo vozrasta s obshhim nedorazvitiem rechi. = Developing coherent speech in preschool children with general speech underdevelopment. Moskva : ARKTI, 2004, 168 s.

8. Grishina D. A. Narusheniya rechi pri nejrodegenerativnyh zabolevaniyah = Speech disorders caused by neurodegenerative diseases // Nevrologija. №3 (31), 2022. URL: https://umedp.ru/articles/narusheniya_rechi_pri_neyrodegenerativnykh_zabolevaniyakh.html?ysclid=mk8oiwxqvz207131011 (дата обращения 12.02.2026).

9. Ejger G. V. Mehanizm kontrolja jazykovoj pravil'nosti vyskazyvaniya = A mechanism for checking the speech correctness. Har'kov : Osnova, 1990, 183 s.

10. Levina R. E. Osnovy teorii i praktiki logopedii = The basics of speech therapy theory and practice. Moskva : Konceptual, 2025, 368 s.

11. Leont'ev A. A. Nekotorye problemy obuchenija russkomu jazyku kak inostrannomu = Some challenges in teaching Russian as a foreign language. Moskva : Izd-vo. Mosk. gos. un-ta, 1970. 87 s.

12. Logopedija = Speech therapy : uchebnik dlja studentov defektologicheskikh fakul'tetov pedvuzov // pod red. L. S. Volkovoj, S. N. Shahavskoj. Kirs : Sovetskie uchebniki, 2025. 544 s.

13. Lurija A. R. Jazyk i soznanie = Language and mind. Sankt-Peterburg : Piter, 2025. 448 s.

14. Sirotinina O. B. Osnovnye kriterii horoshej rechi = The main criteria of good speech // Horoshaja rech'. Saratov : Izdatel'stvo Saratovskogo universiteta. 2001. S. 18–28.

15. Cejtin S. N. Leksicheskie ogovorki: opyt tipologii = Slips of the tongue: typology experience // Ural'skij filologicheskij vestnik. Serija: psiholingvistika v obrazovanii, 2015. S. 195–211.

16. Anton A. Biden Goes Completely Incoherent at Wisconsin Event – This Was Worse Than Usual // The Western Journal, 2024. URL: <https://www.westernjournal.com/biden-goes-completely-incoherent-wisconsin-event-worse-usual/> (дата обращения 12.02.2026).

17. Biden J. Inaugural Address, 2021. URL: <https://edition.cnn.com/interactive/2021/01/politics/biden-inauguration-speech-annotated/> (дата обращения 12.02.2026).

18. Biden J. Press conference at the NATO HQ in Brussels, Belgium, 2021. URL: <https://www.rev.com/transcripts/joe-biden-press-conference-transcript-at-nato-headquarters-june-14> (дата обращения 12.02.2026).

19. Bush G. Commencement Address at Yale University in New Haven, Connecticut, 2001. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/commencement-address-yale-university-new-haven-connecticut> (дата обращения 12.02.2026).

20. Bush G. Speech at the President center in Dallas, Texas, 2022. URL: <https://www.npr.org/2022/05/19/1100016029/george-w-bush-condemns-putins-invasion-of-iraq-instead-of-ukraine> (дата обращения 12.02.2026).

21. Bush J. Remarks by the President on Teaching American History and Civic Education, 2002. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/09/20020917-7.html> (дата обращения 12.02.2026).

22. Freud Z. Phycopathology of usual life. URL: http://www.phantastike.com/link/psychoanalysis/psychopathology_of_usual_life (дата обращения 12.02.2026).

23. Fromkin V. A. Speech errors as linguistic evidence. Hague : Mouton, 1973. 269 p.

24. Goodglass H., Kaplan E., Barresi B. The Assessment of Aphasia and Related Disorders. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins, 2001. 127 p.

25. Greene M. C. L. The Voice and its Disorders. London : Whurr Publishers, 1989, 425 r.
26. Lestari A. S. Psycholinguistic study on slips of the tongue made by Jokowi at Ecosperity Week 2023 // Jurnal Pendidikan dan Ilmu Sosial. Vol. 2, No. 4. 2024. P. 261–267.
27. Levelt W. J. M. Speaking: from intention to articulation. Denver.: Bradford Books, 1993. 584 c.
28. Trump D. Report at a briefing with NATO General-Secretary General Stoltenburg, 2026, URL: <https://www.nzherald.co.nz/world/watch-trumps-embarrassing-gaffe-asks-to-look-into-oranges-of-mueller-investigation/TTISLIUKMABPY3B6NCO7ONUY5Q/> (data obrashhenija 12.02.2026).
29. Trump D. Statement on U.S. Action in Venezuela, 2026. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-3-2026-statement-us-action-venezuela> (data obrashhenija 12.02.2026).

Статья поступила в редакцию 25.03.2026; одобрена после рецензирования 18.04.2026; принята к публикации 07.05.2026.

The article was submitted on 25.03.2026; approved after reviewing 18.04.2026; accepted for publication on 07.05.2026